

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA – ETYKA
w XV Liceum Ogólnokształcącym im. Narcyzy Żmichowskiej w Warszawie
III i IV etap edukacyjny

Nauczyciel Ignacy Szczeniowski

1. Przedmiotowy System Oceniania stanowi jedynie ogólne wytyczne do stosowania na lekcjach etyki. Specyfika przedmiotu, którego nauczanie opiera się przede wszystkim na krytycznych, konstruktywnych i pełnych szacunku dyskusjach, podpartych wiedzą z zakresu przedmiotu rozmowy, etyki, filozofii oraz teorii argumentacji, sprawia, że oceniane są głównie umiejętności ucznia – rozumienie pojęć etycznych, zdefiniowanie problemu, analiza argumentów oraz tekstów, kultura rozmowy, kreatywne rozwiązania. Tego rodzaju kompetencje i wiedza z istoty nie mogą podlegać sztywnym ramom i metodom oceniania, dlatego nauczyciel etyki dostosowuje kryteria do rodzaju zajęć i specyfiki grupy.
2. Formy oceniania:
 - a) Ocena całościowa, szkolna 1-6.
 - b) Ocena częściowa, pięć plusów stanowi ocenę bardzo dobrą, pięć minusów stanowi ocenę niedostateczną. W przypadku ocen za aktywność, są one wystawiane pod koniec semestru i istnieje możliwość by plusy i minusy się znosiły.
3. Uczeń może otrzymać ocenę za:
 - a) Aktywność na lekcji w toku całego semestru – oceniana częściowo. Plusy otrzymuje się przede wszystkim za aktywne, kulturalne i uporządkowane dyskutowanie na temat na lekcji, umiejętne stosowanie pojęć i definicji oraz argumentacji, oraz indywidualną i grupową pracę na lekcji. Minusy otrzymuje się na przykład za nieprzestrzeganie reguł kulturalnej rozmowy, bądź systematyczny brak pracy na zajęciach.
 - Z różnych powodów nie każdy uczeń będzie chciał wypowiadać się na danej lekcji – w takiej sytuacji proponuje się możliwość zapisywania przez ucznia swojego głosu w dyskusji w zeszycie w trakcie lekcji, a po niej oddanie przepisanych uwag na kartce nauczycielowi, który ocenia je jako aktywność.
 - b) Prace domowe i przygotowanie do lekcji – oceniane częściowo; obejmuje m.in.: przygotowanie materiału do dyskusji, przeczytanie lub obejrzenie zadanej lektury, posiadanie zeszytu z etyki.
 - c) Kartkówki – np. z rozumienia pojęć i głównych teorii etycznych oraz sposobów argumentacji, oceniane całościowo.
 - d) Krótkie wypracowania - np. analiza argumentu w dyskusji, zbudowanie słowniczka pojęć etycznych, rozprawka na wybrany temat; oceniane całościowo.
 - e) Prezentacje i referaty na lekcji - oceniane całościowo.
 - f) Projekty półroczne – w formule wybranej przez ucznia i uzgodnionej z nauczycielem, np. zorganizowanie zbiórki dla potrzebujących, nakręcenie materiału filmowego, wykonanie pracy lub instalacji plastycznej; zaprojektowanie gry; oceniane całościowo.
 - g) Dodatkową pracę i aktywność – np. udział w etycznych lub filozoficznych konkursach szkolnych i ministerialnych, w Warszawskiej Lidze Debatanckiej, w działalności popularyzującej etykę i filozofię; oceniane całościowo.
4. Kartkówki oceniane są wg skali:
 - a) >100% - celujący;
 - b) 100% - 90% - bardzo dobry ;
 - c) 70% - 89% - dobry;

- d) 50% - 69% - dostateczny;
 - e) 30% - 49% - dopuszczający;
 - f) 0% - 29% - niedostateczny.
5. W ciągu semestru każdy uczeń ma prawo do jednego lub dwóch nieprzygotowań, w przypadku uczęszczania do grupy z odpowiednio 1 lub 2 godzinami lekcyjnymi tygodniowo.
6. Oceny z aktywności, przygotowania do lekcji oraz prac domowych nie podlegają poprawie. Uczeń ma prawo do poprawy pozostałych ocen (w tym śródrocznej i rocznej) w formie i terminie uzgodnionym z nauczycielem.
7. Wymagania na poszczególne oceny śródroczne i roczne są następujące¹:
- a) celująca – poszerzona znajomość tematów przewidzianych w programie, dobre opanowanie umiejętności dyskusowania, argumentacji i analizy, indywidualne zainteresowania, umiejętność formułowania własnych ocen i uzasadniania wniosków, aktywność na lekcji, pogłębiona i poprawna analiza problemów formułowanych w pracach pisemnych,
 - b) bardzo dobra – dobra znajomość tematów przewidzianych w programie, dobre opanowanie umiejętności dyskusowania, argumentacji i analizy, umiejętność formułowania własnych ocen i uzasadniania wniosków, aktywność na lekcji, poprawna analiza problemów formułowanych w pracach pisemnych,
 - c) dobra – znajomość tematów przewidzianych w programie, opanowanie umiejętności dyskusowania, często odpowiednia argumentacja i analiza, umiejętność formułowania własnych ocen i w miarę precyzyjnego uzasadniania wniosków, aktywność na lekcji, poprawność strukturalna w pracach pisemnych,
 - d) dostateczna – pobieżna znajomość tematów przewidzianych w programie, opanowanie umiejętności dyskusowania, choć często bez właściwej argumentacji i analizy, poprawność strukturalna w pracach pisemnych, choć bez właściwej argumentacji i analizy,
 - e) dopuszczająca – znajomość najważniejszych zagadnień etycznych, podstawowa umiejętność dyskusji,
 - f) niedostateczna – brak spełniania powyższych wymagań.
8. Oceny końcowe śródroczna i roczna stanowią średnią odpowiednio z ocen jednostkowym i semestralnym z uwzględnieniem wymagań w pkt. 6. W uzasadnionych przypadkach nauczyciel może wyższą ocenę, z zachowaniem ww. wymagań.

¹ Wymagania zgodne z programem nauczania „Ludzkie Ścieżki” autorstwa Anny Ziemskiej i Łukasza Malinowskiego, stanowiącym podstawę nauczania etyki w XV L.O. im. Narcyzy Żmichowskiej w Warszawie.